



Velfærd og indvandring fører hurtigt til kollaps (2-4 år)

- vi lever i et besynderligt land, der slumrende træder vande til døden i en internationaliseret verden

I marts 2005 viste rapporten 'Fremtidens Velfærd og globaliseringen' fra Velfærdskommissionen, der havde én af velfærdssystemets *egne kreatører* som formand, at vores helt unikke danske velfærdssystem simpelthen gav underskud over livsforløbet. D.v.s. systemet førte systematisk til større offentlige udgifter end de tilsvarende skatteprovenu år for år.

Og den fra systemets begyndelse forventede udligning af under- og overskud rullende over generationerne var så absolut ikke indtruffet.

At systemet, som det var indrettet, ville virke netop, som det også virkede, havde ikke været udpræget vanskeligt at forudsige lige fra dets begyndelse. Med færre danske børnefødsler blandt uddannelses- og arbejdsstravle unge, voksne danskere, og efter en march i stedet var sat igang ind i offentlighedssektorer af forældrene in spe udeblev børnefødsler i stort antal naturligvis. Der var andre medvirkende årsager, der trak i den samme retning, men ingen drog konsekvensen heraf for såvidt angik velfærdssystemet.

Ingen menig dansker havde ytret ønske om et såkaldt velfærdssystem. [Det skal lige understreges.](#)

Aldringen af befolkningen tog så sin begyndelse af samme grund (færre børnefødsler), og børnefødsler kunne vi bare hente i udlandet, mente de ledende, især i de ikke-vestlige lande, for alt var lige godt og lige fedt og alt kunne formes her i landet, fortalte ideologien, som de ledende dansede efter. Der var bare det, at indvandringen og indvandrerens børnefødsler førte til endnu større velfærdsforbrug i gennemsnit pr. individ og stadig højere velfærdsandel til ikke-vestlige. Og det blev endda værre efter første generation af indvandrere.

Regningen med udligning over generationerne blev mere og mere umulig at få til at gå op, som tiden gik. Og desuden skal vi lige huske, at finansieringen af systemet fra begyndelsen var kollektiv over skatterne, hvorimod forbruget altså var mestendels privat disponeret – et ta'selvbord som f.eks. uddannelserne.

Selv FN meldte da Perspektivplan U-90 som en del heraf præsenteredes før 1968: *I må have råd til det.*

Velfærdskommissionens selverkendelse

For årene 2004 til 2005 var det så galt fat, at en dansker i gennemsnit forbrugte for kr. 750.000 mere velfærd gennem livet end samme gennemsnitsdansker indbetalte til systemet via skattebetalinger. Det blev så til underskud og statsgæld. Det var en hel del værre med indvandrerne og deres efterkommere. For alle indvandrere blev det gennemsnitlige underskud på velfærdsregningen kr. 2,5 mill., og for de ikke-vestlige blev underskuddet udregnet som velfærdsforbruget fratrukket skattebetalingen til kr. 2,6 mill. over livsforløbet. En uhyre lav arbejdsmarkedstilknævnng førte dem simpelthen til velfærds-kasserne.

Hvor mange er her ?:

For 2009 kan det aflæses af den officielle statistik, at antallet af såkaldt fastboende i Danmark med cpr.nummer og fast bopæl, er steget med 23.287 til 5.534.738 ved [udgangen af året.](#)

Så vidt så godt. Indvandringen (minus udvandringen minus de døde) var i alt 16.289, når vi tæller korrekt og ikke ukorrekt, som det officielt er blevet kutyme her til lands. Denne kutyme tog sin begyndelse i 1991, hvor der officielt indførtes nogle ganske ubrugelige tællekategorier, der fra da af har forplumret optællingen af befolkningen. Vi protesterede dengang, men protesterne ignoreredes.

Men det bliver værre endnu. Nu kunne man prøve at trække (indvandringen) 16.289 fra (befolkningsstilvæksten) 23.287. Det giver 6.998, og det skulle så vise nettotilvæksten som følge af fødsler blandt indvandrere (minus de døde). Men det kan ikke stemme for de [officielle fødsler](#) blandt udenlandske statsborgere er 3.237 i 2009, og de skal endda opspores som *udenlandske nulårige*. Danskernes fødsler kan vi se bort fra i denne sammenhæng, for de føder ikke børn nok til at reproducere de døde danskere.

Det allermest sindssyge består i at vor

officielle optællings-institution så udmærket erkender, at der er et problem her (selvfølgelig ikke på frontpage som tilfældet var med børnefødslernes *pussige fordeling* over ugens dage) med at en mængde børn født af både vestlige indvandrere og ikke-vestlige figurerer som danske statsborgere og derfor optælles fejlagtigt som danske statsborgere. *Men vi må ikke få oplyst hvor mange.* Dette er uddybet og dokumenteret i vort nyhedsbrev primo 2010: <http://danmark.wordpress.com/2010/02/25/information-om-danmarks-nyhedsbrev-udenlandsk-herkomst-blev-dansk-herkomst-i-1991/>

Én af effekterne af et forrykt optællingssystem er, at vi ikke får oplyst pålidelige antal for vestlige og ikke-vestlige med fast ophold og cpr.nummer her i landet.

Vi har taget konsekvensen heraf med en alternative opgørelse:

I maj og juni 2009 foretog vi en mere pålidelig opgørelse af:

Antallet af udenlandske statsborgere fordelt på 231 nationaliteter (denne mulighed findes endnu på grundlag af de officielle, tilgængelige data) i perioden 1979-2009

Antallet af tildelte danske statsborgerskaber siden 1979 fordelt på de 231 nationer

Endelig har vi hentet det gennemsnitlige børneantal pr. kvinde i de respektive 231 oprindelsesnationer

På dette grundlag kunne vi ved at gøre brug af den fælles dødsrate i Danmark (antal døde pr. år pr. 1000 indbyggere) regne os frem til, hvorledes befolkningssituationen så ud ultimo 2009 og vil se ud fremover, når vi i tillæg kender nettoindvandringen år for år fordelt på de repræsenterede nationaliteter.

Selvom der endog er meget *stærke politisk korrekte* interesser knyttet til at hævde, at der er sket og fortsat sker en tilpasning af indvandrerens børneantal til danske forhold, er der dog intet der underbygger dette; det

forholder sig præcis modsat. At kalde de naturaliseredes eller efterkommernes børn for danskere eller kalde de fødte i Danmark for danskere, alene fordi de født i Danmark, falder vi ikke for.

Efter denne seneste privatiserede optællingsanalyse er her ultimo 2009:

700.000 vestlige og ikke-vestlige, hvoraf **554.000** er ikke-vestlige med fast bopæl og cpr.nummer i Danmark. Henholdsvis **12,65%** og **10,01%** af det samlede indbyggertal.

Når vi i anden sammehæng (f.eks. 31. marts 2010) regnede med **600.000 ikke-vestlige** byggede vi på en mere simpel analyse fra 2008, og det har vi den bedste forklaring på. Vi har selv sagt ikke ansvaret for at tingene flyder. Der fandtes ikke andre brugbare alternativer, som landet ligger. Det er ikke forskellen på **225,7 mia. kr** og **209,4 mia. kr.** for **600.000 ikke-vestlige**, der er skelsættende.

Vestliges og ikke-vestliges samlede overtyngede på velfærdsposterne i forhold gennemsnitsdanskere: $2,5 \text{ mill.} / 0,75 \text{ mill.} = 3,33$, forudsat Velfærdskommissionens analyser på den hemmeligholdte baggrundsinformation om enkeltindividerne for 2004/2005 fortsat har gyldighed. Ikke-vestliges overtyngede på velfærdsposterne i forhold til gennemsnitsdanskere: $2,6 / 0,75 = 3,47$. Man kunne især forvente at faktorerne 3,33 og 3,47 var blevet endnu større.

Beregning af alle indvandreres henholdsvis ikke-vestliges velfærdsforbrugsandel:

$x / (1-x) * 0,8735 / 0,1265 = 3,33$, det giver $x = 32,5\%$ af 751,892 mia. = kr. 244,4 mia.

$y / (1-y) * 0,8999 / 0,1001 = 3,47$, det giver $y = 27,9\%$ af 751,892 mia. = kr. 209,4 mia.

På 2010-finansloven udgør velfærdsposter i alt kr. 751,892 mia., steget fra kr. 592,287 mia. i 2005. Beløbet er summen af de fremhævede poster (under totalsummen, der også er fremhævet) for de respektive år i den anførte tabel med den offentlige funktionelle udgiftsfordeling [her](#). Det samlede velfærdsforbrug er steget 27 % på 5 år i løbende priser. De sociale ydelser med 28,5% og sundhedsvæsensforbruget med 35,6% på 5 år.

Beregning af ikke-vestliges alternative velfærdsforbrugsandel forudsat forskellige befolkningsandele. Der bortses fra vestliges velfærdsandel, da disse bidrager mere til velfærden end de modtager heraf over livsforløbet, hvilket i øvrigt fører en underestimation af de ikke-vestliges andel:

Ikke-vestliges forbrug af velfærd i Danmark i 2010

Samlet dansk driftsbudget 2010:		1012,881 mia. kr.	
Heraf velfærdsposternes sum:		751,892 mia. kr.	
		og heraf:	
<i>Ikke-vestlige</i>	<i>Ikke-vestliges andel</i>	<i>Ikke-vestliges</i>	<i>Ikke-vestliges velfærds-</i>
<i>Antal</i>	<i>som decimalbrøk 1)</i>	<i>velfærdsandel 2)</i>	<i>forbrug i 2010 i mia. kr.</i>
200000	0,036	0,116	87,1
500000	0,091	0,258	193,7
550000	0,100	0,278	209,2
575000	0,105	0,288	216,8
600000	0,110	0,300	225,7
625000	0,114	0,308	231,5
650000	0,118	0,317	238,7
675000	0,123	0,327	245,7
700000	0,127	0,336	252,6
725000	0,132	0,345	259,4
750000	0,136	0,354	266,1
775000	0,141	0,363	272,7
800000	0,145	0,371	279,2
825000	0,150	0,380	285,6
850000	0,155	0,388	291,8

Antal mennesker med personnummer og fast bopæl pr. 1. januar 2010 i Danmark:

5.534.738.

1) Eksempel: udregning af ikke-vestliges befolkningsandel i 2. søjle:

$200000 / 5534738 = 0,036$ eller 3,6 pct.

Ikke-vestliges overtyngede i forhold til forbruget af velfærd: 3,47 gange (= $2,6 / 0,75$) ifølge Velfærdskommissionens delrapport fra marts, 2005, side 26.

Statens samlede driftsbudget fremgår af det offentlige funktionelle udgiftsfordeling refereret under 'offentlige finanser' i Danmarks Statistiks Statistikbanken

2) Flg. ligning løses m.h.t. x : $x / (1-x) * \text{andel danskere} / \text{andel ikke-vestlige} = 3,47$ hvor x er ikke-vestliges velfærdsandel (3. søjle).

Eksempel: udregning af resultaterne i 3. og 4. søjle: 3. søjle:

$x / (1-x) * 0,89 / 0,11 = 3,47$ ensbetydende med $x = 0,300$ eller 30%, 4. søjle:

Ikke-vestliges velfærdsforbrugsandel, f.eks. $0,300 * 751,892 \text{ mia. kr.} =$

225,7 mia. kr.

Vestlige indvandrere betaler i gennemsnit mere i skatter, end de modtager i velfærd, så 225,7 og øvrige beløb i 4. søjle er underestimeret.

J. E. Vig, cand oecon.

Information om Danmark,

<http://Danmark.Wordpress.com>

Dengang

Erfaringerne taler deres tydelige sprog:

En opgørelse fra Århus viste, at udgifterne til kontant-hjælp var blevet fordoblet allerede i 1993 udgjorde 19% af den samlede kontanthjælpsudbetaling udbetalingerne til flygtninge, og udgiften var blevet fordoblet på 5 år (Kilde: Ugebrevet Mandag Morgen nr. 4/1993).

SOCIALMINISTEREN SLÅR ALARM: Jyllandsposten 10. september 1999: Hver tredje på bistand er indvandrer. [! 2002 var mere hver tredje](#) (35-38 pct.) på kontanthjælp fremmed. 2003: 40 pct. af modtagerne indvandrere. Men efter 2002 er der ikke nogen officiel oplysning herom længere.

Hvordan ser det ud I dag

”Den aktive arbejdsmarkedspolitik m.v. hjælp ikke”:

I Århus modtog knap 1/3 af alle ikke-vestlige 40-64 årige kvinder førtids- eller socialpension i 2008 - svarende til [32,1 procent](#). På landsplan er antallet førtidspensionister blandt indvandrerne blevet knap tredoblet på 10 år i følge [Berlingske Tidende](#). Integrationsudgifter: 16. oktober 2009: I Gellerup Planen er [80 pct. af indbyggere](#) på overførselsindkomst. 21. februar 2009: Antallet af indvandrere på førtids- eller socialpension i Århus er steget med [99,7 % på fem år](#). [53 pct. af de nyankomne](#) var analfabeter i Sverige kunne vi læse 28. januar 2009. [90 pct. af de tvangsfjernede](#) i København var fremmede, læste vi den 27. marts 2008. 24. marts 2009: <http://www.berlingske.dk/article/20090227/danmark/902270355/>.

Den generelle økonomiske forvaltning:

Bruttonationalproduktet faldt med 68,4 mia. kr. fra 2008 til 2009. De offentlige udgifter lod man vokse sjovt nok med 68,4 mia. kr. samme år.

Ret og orden

”Alternativet til fængsel til de 15-17-årige lovovertrædere har ikke den store effekt, når det drejer sig om at holde dem væk fra kriminalitet...” Behandling af unge kriminelle virker ikke: <http://www.berlingske.dk/article/20090324/danmark/90324027/>. ”80 procent af de ungdomskriminelle, der udstår en to-årig behandlingsdom, bryder loven igen. Det viser ny rapport fra Justitsministeriet...” Forventningerne var igen ligesom ressourceindsatsen enorme - det er ingen molbohistorie, der er fuld dokumentation for den, der tager sig til hovedet: [Effekten udeblev](#). 'Kommissionen om indsatsen mod ungdomskriminalitet' afgav betænkning sidste år. De ansvarlige og kamouflage-metoderne afsløres [her](#). Kommissionen meddelte:

”Overordnet set må udviklingen i ungdomskriminaliteten betragtes som positiv”

Fremtiden

En tilsvarende udvikling som beskrevet med småt her for den samlede velfærd kan højst fortsætte **2-4 år**. Samtidig lukker eller flytter finansieringskilderne, der er samhandelsvirksomhederne, med største hast nogensinde i 2010, og omstillingen til den internationale konkurrence i f.eks. uddannelsesektoren ligger fortsat brak. [På 10 år](#) er en fjerdedel af al industriproduktion lukket eller flytter ud af landet. Det drejer sig om 110.000 jobs.

Det, der bekymrede eliten var ikke deres dispositioner, men netop deres egne positioner. De kunne nemlig regne ud, at når deres ideologiske konstruktion, velfærdssamfundet, havde kørt på skinner nogle få år, ville antallet af børnefødsler blandt danskerne falde drastisk, da begge forældre nu skulle trække læsset. Det valgte de en ideologisk løsning på, hvorpå alverden blev inviteret til Danmark for at føde børn.

Hvem der kreerede velfærdens ideologiske projekt i Danmark med hvilken ideologisk proganda og dermed havde ansvaret, samt om befolkningen havde noget ønske om systemets indførelse endsige nogen indflydelse herpå kan du læse på: <http://danmark.wordpress.com/dansk-velfærdshistorie/> (intet er overladt til tilfældighederne)

[Den korte version](#) viser mine beregninger gav mest retvisende svar også i 1995 og 2001, efter det vi nu ved.

Lav en nem folder om informationerne om hvad ikke-vestlige koster og få den delt ud

J. E. Vig, cand oecon.

3. april 2010

